

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378.147:658.62.018:622

ИЗ ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ТГГПУ

© А.М.Галимов

В статье раскрываются особенности внедрения балльно-рейтинговой системы оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения в вузе. На примере экспериментальных данных демонстрируется необходимость поэтапного внедрения БРС с использованием процессного подхода на основе цикла "PDCA".

Ключевые слова: система менеджмента качества, мониторинг качества образования, балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся

Обеспечение качества профессионального образования – проблема, охватывающая целый комплекс вопросов, связанных с текущим контролем, развитием соответствующих инструментов управления, выстраиванием адекватной организационной структуры учреждения, созданием необходимой материально-технической базы и др. В широком смысле качество высшего образования можно рассматривать как "сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам)" [1]. При этом процесс и результат поддержания высокого качества высшего образования на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов рассматривается как процесс обеспечения качества высшего образования. Система требований к обеспечению качества образования формируется на уровне национальной системы качества образования и регламентируется требованиями государственных образовательных стандартов, а также требованиями по лицензированию и аккредитации образовательных программ и образовательных учреждений.

Вступление России в Болонский процесс привело к тому, что наряду с национальной системой обеспечения качества образования возникла необходимость выделения механизмов внутренних гарантий качества образования, реализуемых посредством систем качества образовательных учреждений. Эти требования в настоящий момент определяются "Стандартами и Директивами для гарантии качества Высшего образования в Европейском регионе", разработанными ENQA (Европейская ассоциация организаций гарантии качества), и могут рассматриваться как базовые требования к системам качества образовательных учреждений.

Согласно терминологическому словарю в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования, гарантии качества в образовании могут рассматриваться как все виды скоординированной деятельности по руководству и управлению образовательным учреждением применительно к качеству [2].

С целью помочь вузам в разработке и внедрении систем гарантии качества, Федеральная служба по надзору в сфере образования разработала типовую модель системы качества и методические рекомендации по ее внедрению [3]. Предлагаемая типовая модель базируется на таких общепризнанных моделях систем качества в образовании, как:

1. "Стандарты и Директивы для гарантии качества высшего образования в европейском регионе", разработанные Европейской сетью (ассоциацией) гарантии качества (ENQA) в сфере высшего образования;

2. Стандарты по менеджменту качества серии ISO 9000:2000 (ГОСТ Р ИСО 9000-2001);

3. Модель конкурса Федеральной службы по надзору в сфере образования "Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования";

4. Модель самооценки и совершенствования деятельности вуза в области менеджмента качества, гармонизированная с моделью Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM).

Обеспечение высокого качества в системе высшего образования в настоящее время стало одной из важнейших целей государственной политики Российской Федерации в области образования. Так, приказом от 30 сентября 2005 г. №1938 Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки "Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений" введен совершенно новый показатель государствен-

ной аккредитации вузов – "Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования". Согласно утвержденной типовой модели системы качества учреждений образования, необходимым условием, неотъемлемым элементом и обязательным процессом системы обеспечения качества профессионального образования является наличие регламентированного процесса мониторинга качества образования. Таким образом, государство требует от системы высшего образования не только создания внутривузовской системы обеспечения качества, но также наличия системы объективной оценки (мониторинга) ее эффективности. При этом признается важность соблюдения условия постоянного ведения мониторинга качества по всем направлениям деятельности вуза, обеспечивающего постоянную "наблюдательность" ("прослеживаемость" в терминах МС ИСО 9000) динамики качества процессов и результатов.

Принято выделять две составляющие системы мониторинга и контроля качества образования: внешнюю и внутреннюю. Наиболее распространенными внешними процедурами оценки систем обеспечения качества высшего образования являются:

- государственный контроль качества высшего профессионального образования, поддерживаемый процедурой комплексной оценки деятельности вузов;

- сертификационный и инспекционный контроль в рамках процедуры сертификации внутривузовской системы менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ИСО 9001:2000;

- независимая общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ вуза, основывающаяся на анализе и оценке учебных программ и деятельности вуза по подготовке специалистов определенной профессии, проводимая различными отечественными и международными общественно-профессиональными ассоциациями и объединениями;

- заочное и очное обследование вуза в рамках участия в конкурсах на премии в области качества.

На сегодняшний день вышеперечисленные процедуры внешнего мониторинга качества профессионального образования доказали свою состоятельность и достаточно широко и успешно применяются различными субъектами Российской системы профессионального образования. Однако внешний мониторинг качества образовательной деятельности вуза не может обеспечить все управляющие подструктуры вуза данными о результативности и эффективности осуществ-

ляемой деятельности, и не может быть единственным процессом сбора и анализа необходимой информации. Поэтому, в высших учебных заведениях поддерживаются (традиционные) и развиваются (инновационные) различные внутренние процессы мониторинга качества, такие как, система контроля знаний обучающихся, периодическая аттестация работников, итоговая аттестация выпускников, ежегодные отчеты руководителей учебных подразделений и др.

С целью создания и развития целостной комплексной системы мониторинга качества образования, в 2005 году в ГОУ ВПО "Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет" (далее – ТГГПУ) был создан Отдел мониторинга качества образования¹ (далее – ОМиМК). Основными направлениями деятельности ОМиМК в области внешнего мониторинга качества образования были определены:

- актуализация результатов участия университета в Федеральных Интернет-экзаменах;

- устранение замечаний экспертов по комплексной оценке деятельности вуза;

- устранение замечаний и несоответствий, выявленных во время сертификационного и инспекционного аудита системы менеджмента качества университета;

- анализ и актуализация рейтинга и показателей университета по Справочно-аналитической информационной системе "Вузы России" и др.

Основными направлениями деятельности ОМиМК в области внутреннего мониторинга качества образования были определены:

- разработка, внедрение и развитие балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся;

- внедрение и сопровождение системы рейтинга учебных подразделений по результатам внутрисеместровых и промежуточных аттестаций обучающихся;

- внутренний аудит системы менеджмента качества;

- изучение удовлетворенности основных заинтересованных лиц (абитуриентов, обучающихся, выпускников, работодателей, преподавателей) деятельностью университета и др.

Ввиду особой актуальности вопроса, далее рассмотрим опыт внедрения в ТГГПУ балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся.

¹ В 2008 году Отдел мониторинга качества образования был переименован в Отдел мониторинга и менеджмента качества с расширением направлений деятельности и зон ответственности в рамках развития системы менеджмента качества университета.

Признается, что эффективное управление качеством образовательного процесса невозможно без своевременного получения и использования оперативной информации о степени усвоения обучающимися учебного материала. Обычно такую информацию дает постоянный текущий, внутрисеместровый контроль, формы которого могут быть разнообразны. Ценность текущего контроля заключается, прежде всего, в том, что он обеспечивает тесную обратную связь объекта и субъекта обучения, и по его результатам преподаватель имеет возможность принимать превентивные меры к недопущению пробелов в знаниях студентов, не дожидаясь экзаменационной сессии, когда эти пробелы уже остается только констатировать. Ни для кого не секрет, что традиционная зачетно-экзаменационная система промежуточной аттестации студентов, как правило, оценивает результат работы студента после завершения изучения всей дисциплины и не позволяет регулярно отслеживать динамику работы студента в течение семестра. Вместе с тем применяемые отдельными преподавателями традиционные формы текущего контроля дают ограниченную, фрагментарную информацию о результатах учебной деятельности и не могут служить официальной общевузовской системой мониторинга учебных достижений обучающихся. Многие учебные заведения, видят разрешение этой проблемы во внедрении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся (далее – БРС) с использованием модульной технологии.

В связи с этим в ТГГПУ в 2006 году, было принято решение о переходе от 4-х балльной системы оценки знаний студентов к более дифференцированной 100 балльной системе [4]. Основным ответственным подразделением за внедрение БРС во всем вузе был определен ОМиМК. Ключевыми инновационными решениями руководства университета в рамках внедрения БРС были:

- решение о введении в штатное расписание факультетов университета должности методиста по качеству;
- решение об установлении ежемесячной надбавки к окладу всем преподавателям – участникам программы внедрения БРС;
- в принятии Программы внедрения БРС, направленной на постепенный, поэтапный (в течение пяти лет, начиная с первого курса) переход на 100 балльную систему оценки знаний обучающихся;
- планирование и осуществление мероприятий по внедрению БРС на основе процессного подхода в соответствии с методологией "PDCA".

Принятая в ТГГПУ Программа мероприятий по внедрению БРС состоит из подготовительного, экспериментального и основного этапов, каждый из которых направлен на последовательное решение определенных задач. Например, в рамках подготовительного этапа решались следующие задачи.

1. Разработка и утверждение "Положения о балльно-рейтинговой системе оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения" (далее – Положение о БРС). Положение о БРС ТГГПУ было принято на заседании Ученого совета вуза от 30 июня 2006 года.

2. Выбор участников экспериментального этапа внедрения БРС. Руководством университета было принято решение о том, что с каждой кафедры в экспериментальном этапе будет участвовать по одному преподавателю. Несмотря на то, что кафедрам были переданы требования к участникам экспериментального этапа БРС (стаж преподавания дисциплины в университете не менее 2-х лет, выбранная дисциплина должна преподаваться во 2-ом семестре 2006/2007 учебного года, желателен опыт применения балльной системы преподавателем и др.), в ходе работы выяснялось, что некоторые кандидаты не соответствуют или частично не соответствуют предъявляемым требованиям. Эти вопросы постепенно регулировались, и в итоге, была сформирована группа преподавателей из 76 человек, которые начали подготовку к внедрению БРС. На основе решения Ученого совета вуза от 6.12.2006 г. (протокол №5), а также, в соответствии с утвержденным Положением "О материальном стимулировании преподавателей, внедряющих балльно-рейтинговую систему оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения" между руководством университета и всеми преподавателями были подписаны дополнительные соглашения, согласно которым преподаватели взяли на себя обязанности привести УМК дисциплин в соответствие с требованиями Положения о БРС, сформировать учебные модули, создать оценочные средства для проведения внутрисеместрового контроля знаний, провести внутрисеместровые аттестации и анализ их результатов, предпринять корректирующие меры, проводить методические семинары по БРС для преподавателей кафедры, выработать предложения и рекомендации для усовершенствования Положения о БРС, а руководство университета принимало на себя обязательство выплачивать преподавателям ежемесячную надбавку к окладу в размере 25% в период с 1 января 2007 года по 30 июня 2007 года.

Проведенный в дальнейшем опрос преподавателей показал, что в 47% случаях вопрос о выборе преподавателя на кафедре решался административно, в 30% выбор происходил с учетом имеющегося у преподавателя опыта по балльной системе, в 15% – по инициативе самого преподавателя, в 4% случаях – без учета имеющегося опыта. Вместе с тем в ходе работы по внедрению БРС и при разработке контрольных мероприятий подавляющее большинство преподавателей проявили большую заинтересованность и ответственность, профессионализм и творческий подход.

3. Обучение участников экспериментального этапа внедрения БРС. Приказом №497-0 от 23.10.2006 г. "Об обучении преподавателей-участников экспериментального этапа внедрения балльно-рейтинговой системы в университете" был утвержден список преподавателей-участников экспериментального этапа внедрения БРС в университете, которые должны были пройти специальное обучение. ОМиМК была разработана программа повышения квалификации в объеме 48 часов, которая охватывала вопросы системы мониторинга качества образовательной деятельности в ТГГПУ, балльно-рейтинговой оценки качества знаний, а также вопросы применения технологии тестирования для оценки качества знаний студентов вуза. По этим темам были проведены занятия в трех группах преподавателей, которые были сформированы по трем направлениям: гуманитарные, естественнонаучные и лингвистические дисциплины. Можно отметить, что такие занятия и консультации в большинстве вузов, внедряющих БРС, не проводятся, а лишь раздаются регламентирующие документы. В нашем университете к этому вопросу отнеслись достаточно серьезно. С точки зрения организации курсов, можно отметить, что, несмотря на вечернее время проведения занятий, посещаемость и активность на занятиях была достаточно хорошей. По результатам анкетного опроса, 57% слушателей курсов отметили высокий уровень занятий, 41% слушателей оценили их на среднем уровне и 2% на низком.

4. Формирование учебных модулей внутри выбранных дисциплин и разработка контрольно-измерительных материалов. Этот этап стал самым трудоемким и ответственным делом для преподавателей-участников экспериментального этапа БРС. К концу первого семестра 2006/2007 учебного года были рассмотрены и согласованы учебно-методические комплексы всех участников программы внедрения БРС, разработанные с учетом установленных требований, а также были

представлены материалы для проведения контрольных мероприятий.

5. Текущее консультирование участников Программы внедрения БРС. Процесс консультирования имел иерархический характер, заключающийся в том, что специалисты ОМиМК вели консультационную работу с методистами по качеству, а последние с преподавателями своих факультетов. По мере необходимости и для более эффективной организации работы сотрудниками ОМиМК оказывались консультационные услуги всем заинтересованным преподавателям.

Таким образом, можно сказать, что подготовительный этап в ТГГПУ был успешно завершён к началу второго семестра 2006/2007 учебного года, когда началась работа в рамках экспериментального этапа внедрения БРС.

В ходе экспериментального этапа сотрудниками ОМиМК еженедельно проводились консультации (было определено время консультаций, на которые мог прийти любой преподаватель, интересующийся БРС). Также сотрудниками ОМиМК были разработаны и предложены преподавателям и методистам по качеству электронные таблицы, запрограммированные в программе Excel для анализа результатов модулей с инструкциями по их использованию.

С целью более широкого охвата вопросов, возникающих при реализации БРС, для преподавателей-участников экспериментального этапа БРС сотрудниками ОМиМК была разработана анкета. Результаты анализа анкет были учтены при корректировании проекта Положения о БРС.

По окончании экспериментального этапа внедрения БРС 29 июня 2007 года на заседании Ученого совета университета были:

- заслушаны и признаны успешными итоги экспериментального этапа внедрения БРС;

- утверждено усовершенствованное "Положение о балльно-рейтинговой системе оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения";

- принята Программа мероприятий по внедрению БРС на 2007-2008 учебный год.

Таким образом, с 2007-2008 учебного года начался основной этап мероприятий по внедрению балльно-рейтинговой системы в университете. Согласно утвержденной программе внедрение БРС в первом семестре 2007-2008 учебного года проводилось в каждой академической группе первого курса по одной из дисциплин (преимущественно федерального компонента ГОС), а во втором семестре по всем дисциплинам, преподаваемым на I курсе дневного отделения. Всего было задействовано в первом семестре 226

преподавателей и во втором 318 преподавателей со всех 15 факультетов. Следует отметить, во втором семестре в университете был проведен внутренний аудит, в ходе которого были выявлены недостатки в работе факультетов и кафедр при внедрении СМК и БРС, а именно несоответствие УМК и ведомостей промежуточной аттестации Положению о БРС; отсутствие аттестационных листов, журнала их регистрации и другие. Все замечания были представлены на факультеты и кафедры для принятия мер по их устранению.

С целью анализа результатов внедрения БРС, сотрудниками ОМиМК также было проведено анкетирование преподавателей. Результаты анализа анкет были учтены при корректировании Положения о БРС.

4 июля 2008 года на ученом совете ТГПУ была утверждена усовершенствованная версия Положения о БРС с учетом опыта реализации БРС в 2007/2008 учебном году, а также план мероприятий по внедрению БРС на 2008/2009 учебный год. В 2008/2009 учебном году было решено продолжить внедрение БРС во всех группах по всем дисциплинам 1 курса и по дисциплинам федерального компонента 2 курса всех реализуемых в университете образовательных программ ВПО. В мероприятиях по внедрению БРС было задействовано около 500 преподавателей.

В 2009/2010 учебном году балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся внедряется на 1, 2 и 3 курсах дневной формы обучения всех реализуемых в университете образовательных программ высшего профессионального образования. Также продолжается материальное стимулирование преподавателей, внедряющих балльно-рейтинговую систему оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения, согласно утвержденному Положению.

С 2009/2010 учебного года делопроизводство и документооборот в рамках текущего контроля знаний обучающихся с применением БРС и модульной технологии осуществляется на основе компьютерного программного комплекса, разработанного силами программистов университета по заказу ОМиМК. Данный программный комплекс автоматизирует работу специалистов по учебно-методической работе, как факультетов

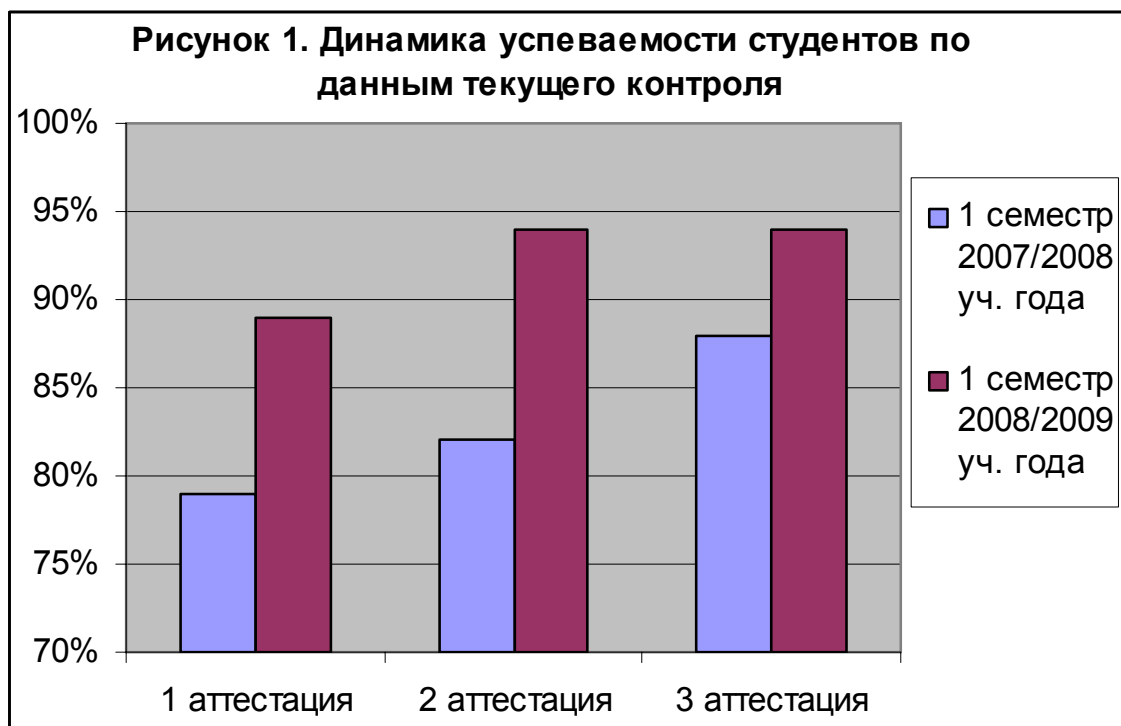
(институтов), так и ОМиМК. Комплекс позволяет войти в систему по следующим различным ролям: администратор системы, специалист ОМиМК, специалист по учебно-методической работе факультета, преподаватель, студент. При этом система позволяет каждой категории пользователя иметь доступ к данным только по заранее прописанному формату.

Таким образом, опыт развития внутривузовской системы мониторинга качества учебных достижений обучающихся путем внедрения балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Реализация инновационных проектов развития университета, таких как внедрение БРС, с использованием методологии процессного подхода существенно повышает эффективность организационных мероприятий. Четкое планирование (Plan), поэтапная и планомерная реализация (Do), своевременный контроль (Check) и обоснованное усовершенствование (Act) мероприятий в рамках инновационной деятельности позволяет осуществлять эффективный менеджмент многочисленных взаимосвязанных видов деятельности в рамках определенного проекта.

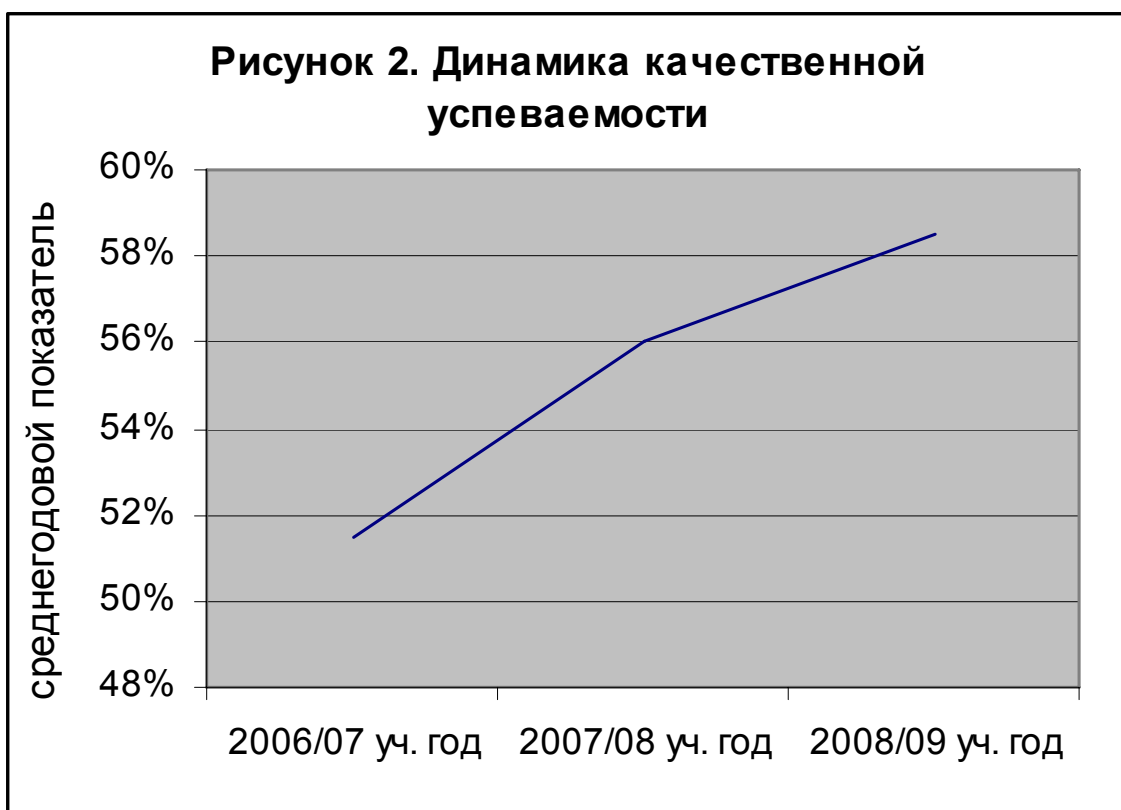
2. Балльно-рейтинговая система оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения дает возможность заинтересованным лицам регулярно отслеживать динамику работы студента в течение семестра. Своевременно получив информацию о качестве обучения на основе анализа результатов внутрисеместровых, промежуточных, итоговых аттестаций, специалисты по учебно-методической работе (по качеству), руководители факультетов, институтов, руководители университета получают возможность анализировать успеваемость студентов и разрабатывать мероприятия по устранению выявленных недостатков.

3. Наблюдается положительная динамика успеваемости студентов по результатам текущего (внутрисеместрового) контроля и промежуточных аттестаций. Необходимо отметить, что положительная динамика абсолютной успеваемости студентов наблюдается как внутри семестра, то есть с каждой аттестацией увеличивается процент успевающих, так и в сравнении между учебными годами (см. рисунок 1).



Как видим на рисунке 1, по сравнению с 2007/2008 учебным годом в 2008/2009 учебном году абсолютная успеваемость студентов первого курса по результатам текущего контроля в первом семестре увеличилась на 9,3%. Мы также

склонны считать, что наблюдающаяся за последние три года положительная динамика среднегодовой качественной успеваемости студентов тоже связана с внедрением БРС (см. рисунок 2).



4. Постепенное и поэтапное внедрение БРС, а также систематические обучающие семинары и консультации позволяют избежать сопротивления коллектива к нововведениям и дают возмож-

ность своевременно внести коррективы в планы мероприятий.

5. Регламентированная система материального стимулирования участников мероприятий по

внедрению БРС повышает мотивацию преподавателей к инновационной деятельности и позволяет избежать формального подхода в работе.

6. По ходу внедрения БРС происходит актуализация и усовершенствование учебно-методических комплексов дисциплин, разрабатываются современные контрольно-измерительные и учебно-методические материалы. В частности, в результате внедрения БРС в ТГГПУ достигнуто:

- тщательное проектирование обучающей деятельности преподавателя и учебной деятельности студентов, осуществляемых в течение всего учебного года;

- непрерывный учет всех видов учебной работы студентов в течение всего семестра, введение промежуточного и текущего контроля знаний;

- введение квалиметрической (количественной) оценки деятельности и знаний студентов по модулям и баллам, своеобразная унификация показателей, которая дает возможность их сравнения (определения рейтинга);

- сочетание контроля со стороны преподавателя и самоконтроля со стороны студента;

- стимулирование систематической учебной работы студентов и своевременная ее коррективировка, устранение упущений в образовательной деятельности.

1. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд. 2-е, дополненное. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 11 с.
2. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ "ЛЭТИ", 2005. – 63 с.
3. Методические рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2006. – 408 с.
4. Система менеджмента качества образования ТГГПУ: достигнутые результаты и новые задачи. Сборник нормативно-правовых, научно-методических и информационно-аналитических материалов. Серия "Обеспечение качества высшего образования". Выпуск №8. – Казань: ТГГПУ, 2008. – 132 с.

THE DEVELOPMENT OF UNIVERSITY QUALITY MANAGEMENT SYSTEM BY THE INTRODUCTION OF BALL RATING ASSESSMENT SYSTEM

A.M.Galimov

The article substantiates the necessity of introduction an integrated system for monitoring the quality of education which is an integral element of quality management system of the university. On the example of Tatar State University of Humanities and Education the article discloses features of the successful implementation of ball rating system for assessing the quality of training highly qualified professionals with the use of modular method of teaching.

Key words: quality management system, monitoring the quality of education, ball rating assessment system

Галимов Алмаз Мирзанурович – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета

E-mail: galimov@tggu.ru